



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk besluit: 14532 / 01.251.623  
Openbaarmaking onder kenmerk: 14532 / 01.254.393

# Besluit

---

## 1. Verzoek

1. Op 30 september 2021 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).<sup>1</sup>
2. Op 4 oktober 2021 is de ontvangst van het Wob-verzoek bevestigd. In deze brief is verzocht het verzoek nader te specificeren. Voorts is in deze brief de beslistermijn op grond van artikel 6, eerste lid, van de Wob, gelet op de aard en omvang van het verzoek, met vier weken verdaagd.

## 2. Wettelijk kader

4. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie (zoals bedoeld in de Wob) bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen. Daarnaast kan de raad van bestuur verwijzen naar documenten die reeds openbaar zijn.<sup>2</sup>

## 3 Inhoud van het verzoek

5. Verzoeker heeft verzocht om openbaarmaking van de volgende stukken in de periode van 1 januari 2018 tot en met 30 september 2021:
  - Alle zich bij de Kansspelautoriteit berustende informatie, stukken, bescheiden en correspondentie over/met de bedrijven TOTO Online B.V., FPO Nederland B.V., Holland Casino N.V., NSUS Malta Limited, Play North Ltd, Tombola Limited, Hillside (New Media Malta)

---

<sup>1</sup> 14406/01.239.152.

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2012:BW1556.



Plc, Bingoal Nederland B.V., Betent B.V. en LiveScore Malta Limited, die zien op de door deze bedrijven aangevraagde (en verkregen) vergunning om per 1 oktober 2021 via internet kansspelen aan te mogen bieden; en  
- Alle bij de Ksa berustende informatie, stukken, bescheiden en correspondentie over/met bedrijven die een vergunning hebben aangevraagd, maar waarvan de vergunning (definitief) geweigerd of nog in behandeling is.

## 4 Aangetroffen informatie

6. De Kansspelautoriteit heeft bij het proces van de vergunningaanvraag gebruik gemaakt van een portaal.<sup>3</sup> Per 1 april 2021 is dit portaal geopend en was het mogelijk om een vergunning voor het aanbieden van kansspelen op afstand aan te vragen. In het kader van het Wob-verzoek zijn geen stukken aangetroffen over de periode van 1 januari 2018 tot 1 april 2021. Immers, alle bedrijven die een vergunning hebben aangevraagd, waren pas vanaf 1 april 2021 in de gelegenheid om deze vergunningaanvragen in orde te maken.
7. Alle partijen die een vergunning hebben aangevraagd, hebben de aanvraag door middel van het portaal compleet gemaakt. In iedere (complete) vergunningaanvraag zit informatie met betrekking tot verschillende onderwerpen.<sup>4</sup> Op basis van deze onderwerpen is door de raad van bestuur een beoordeling gemaakt, die geleid heeft tot het verlenen of afwijzen van de vergunning. Ieder dossier bevat derhalve zowel de informatie die de vergunninghouder heeft aangeleverd, alsmede per onderwerp een beoordeling daarvan. Eventuele correspondentie met de genoemde bedrijven maakt hier onderdeel van uit.
8. Behalve deze dossiers, is er geen informatie aangetroffen over of met de bedrijven die een vergunning hebben aangevraagd en hebben gekregen, dan wel waarvan de vergunning nog in behandeling is, dan wel waarvan de vergunning geweigerd is (waaronder mede begrepen de situaties waarin de aanvraag buiten behandeling is gesteld zoals bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)).

## 5 Beoordeling

### **Deel 1**

9. Ten aanzien van het verzoek om alle documentatie met betrekking tot de genoemde bedrijven en de vergunning die zij hebben gekregen (hierna: de Koa-vergunninghouders), wordt het volgende overwogen.
10. Deze informatie zal niet openbaar gemaakt worden. De raad van bestuur ziet daarvoor de volgende weigeringsgronden.

*Geheimhoudingsplicht artikel 28 van de wet Bibob*

11. Op grond van artikel 28 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar

<sup>3</sup> <https://kansspelautoriteit.nl/zakelijke-aanbieders/online-kansspel/aanvragen-vergunning-koa/>

<sup>4</sup> Zie <https://kansspelautoriteit.nl/zakelijke-aanbieders/online-kansspel/kosten-benodigde-documenten/>, maar ook de Beleidsregels vergunningverlening Koa & Modelvergunning.



bestuur (hierna: wet Bibob) is een ieder die krachtens de wet de beschikking krijgt over gegevens met betrekking tot een derde, verplicht tot geheimhouding daarvan. Het is vaste rechtspraak dat de Wob als algemene openbaarmakingsregeling wijkt voor bijzondere regelingen met een uitputtend karakter.<sup>5</sup>

12. Uit vaste rechtspraak volgt dat de geheimhouding uit de wet Bibob strikt moet worden toegepast en de Wob buitenspel zet.<sup>6</sup> Daar komt bij dat de geheimhoudingsplicht zich niet enkel beperkt tot adviezen van het Landelijk bureau Bibob. Het artikel strekt zich uit tot alle gegevens die op grond van de wet Bibob verkregen zijn.<sup>7</sup>
13. Voor zover de Koa-vergunninghouders informatie aan de raad van bestuur hebben verstrekt vanwege de integriteitstoets, overweegt de raad van bestuur dat deze weigeringsgrond van toepassing is. Dit geldt ook voor de door de raad van bestuur gemaakte beoordeling op basis van die informatie.

#### *Bedrijfsgegevens*

14. Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.
15. De raad van bestuur meent dat deze weigeringsgrond van toepassing is voor een gedeelte van de informatie in de dossiers over de onderwerpen integriteit, continuïteit, betaaltransacties, spelerstegoeden, financiële zekerheid, Wwft & matchfixing, Sanctiewet, uitbesteding, Cruks, intern toezicht, controledatabank, keuren spelsysteem, keuringsinstelling, reclame en verslavingspreventie. Deze informatie ziet op de wijze waarop de bedrijfsvoering is vormgegeven. Dit betreft informatie, die in vertrouwen aan de Kansspelautoriteit is medegedeeld en bovendien concurrentiegevoelig is. Deze stukken komen, gelet op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob, niet voor openbaarmaking in aanmerking. Dit geldt ook voor de beoordeling die op basis van de informatie gemaakt is. Immers, hieruit zouden details ten aanzien van de (financiële) bedrijfsvoering afgeleid kunnen worden.

#### *Onevenredige benadeling*

16. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden. Daarbij is van belang dat door het verstrekken van informatie andere belangen dan de eerder genoemde te zeer worden geschaad.
17. De raad van bestuur overweegt dat, in aanvulling op hetgeen overwogen in de randnummers 14 en 15, het onevenredig benadelend zou zijn om deze informatie openbaar te maken. Dit betreft bijvoorbeeld persoonlijke informatie met betrekking tot personen op bepaalde posities binnen de bedrijven maar ook informatie die wellicht niet valt onder de (strikte) uitleg van

<sup>5</sup> Zie de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) van 30 juni 2010, AB 2010/239

<sup>6</sup> ABRvS 19 september 2007, AB 2007/333

<sup>7</sup> ABRvS 8 juni 2011, AB 2011/345



bedrijfsgegevens uit artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob. Ten aanzien van die informatie is de raad van bestuur van oordeel dat het belang van de Koa-vergunninghouders tot vertrouwelijkheid van de door hen ingediende stukken zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

*Informatie reeds openbaar*

18. Tot slot bevat ieder dossier algemene informatie over het bedrijf, zoals een uittreksel uit de Kamer van koophandel en statuten. Omdat deze informatie naar zijn aard openbaar is, zal de raad van bestuur deze niet door middel van dit besluit openbaar maken.

**Deel 2**

19. Ten aanzien van het verzoek voor zover dat ziet op alle documentatie over/met bedrijven die een vergunning hebben aangevraagd, maar waarvan de vergunning (definitief) geweigerd of nog in behandeling is, overweegt de raad van bestuur dat deze informatie ook niet openbaar gemaakt zal worden. De raad van bestuur ziet hiervoor de volgende weigeringsgrond.

*Onevenredige bevoor- of benadeling*

20. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, blijft de verstrekking van informatie achterwege indien daardoor sprake is van onevenredige benadeling. De raad van bestuur verwijst hier naar randnummer 16. Daarbij is van belang dat door het verstrekken van informatie andere belangen dan de eerder genoemde te zeer worden geschaad.
21. De raad van bestuur meent dat deze weigeringsgrond hier van toepassing is. Welke bedrijven een Koa-vergunning hebben aangevraagd is vertrouwelijke informatie, die in ieder geval niet bestemd is om openbaar gemaakt te worden zolang de betreffende aanvragen nog lopen. Welke bedrijven een vergunning hebben aangevraagd, maar deze (om welke reden dan ook) niet hebben gekregen, is ook vertrouwelijke informatie. Dit past binnen het vaste beleid van de Kansspelautoriteit om geen informatie openbaar te maken over lopende aanvragen inzake bij haar aangevraagde vergunningen of afgewezen aanvragen.
22. Wanneer openbaar gemaakt zou worden welke bedrijven een Koa-vergunning hebben aangevraagd, kan een ieder daar (uiteindelijk) uit afleiden jegens welke bedrijven de aanvraag is afgewezen. Dit brengt met zich dat de door verzoeker opgevraagde informatie niet openbaar gemaakt kan worden. Een afwijzing van een aanvraag betekent immers dat het betreffende bedrijf mogelijk niet aan de wet voldoet, niet solide is, of anderszins zijn zaken niet op orde heeft, althans die suggestie zou gewekt kunnen worden. Op deze wijze kan openbaarmaking ernstige reputatieschade opleveren.
23. Dit is in lijn met eerdere, soortgelijke, Wob-verzoeken die de raad van bestuur heeft afgewezen. Zie bijvoorbeeld de besluiten van 10 juni 2021 en 28 september 2021.<sup>8</sup> Dat in onderhavig Wob-verzoek niet wordt verzocht om een lijst met namen, maar om alle documentatie met de betreffende bedrijven, maakt de beoordeling niet anders. Immers, indien geweigerd wordt om de namen openbaar te maken omdat dit onevenredig benadelend zou (kunnen) zijn, geldt dit eveneens voor alle (inhoudelijke) documentatie.

---

<sup>8</sup> Kenmerken 14406 / 01.249.9992021 en 14510/01.248.938.



24. Het belang van openbaarmaking weegt volgens de raad van bestuur dan ook niet op tegen de onevenredige benadeling van de bedrijven die met reputatieschade geconfronteerd kunnen worden. Gelet op het bovenstaande dient openbaarmaking volgens de raad van bestuur achterwege te blijven.

## 6 Beslissing

25. De raad van bestuur wijst het verzoek tot openbaarmaking af.
26. De raad van bestuur zal dit besluit openbaar maken door publicatie op de website van de Kansspelautoriteit.

Den Haag, 17 november 2021

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere,  
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling*

### **Bezwaar**

*Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.*

*Let wel: het instellen van bezwaar/beroep schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.*